

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

COORDINACIÓN GENERAL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

PROGRAMA DE UNIDAD DE APRENDIZAJE

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

- 1. Unidades académicas:** Facultad de Derecho, Mexicali; Facultad de Derecho, Tijuana; Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Administrativas y Sociales, Tecate; y Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Ensenada.
- 2. Programa educativo:** Licenciatura en Derecho
- 3. Plan de Estudios:** 2025-1
- 4. Nombre de la unidad de aprendizaje:** Interpretación y Argumentación Jurídica
- 5. Clave:** 48848
- 6. HC:** 02 **HT:** 02 **HL:** 00 **HPC:** 00 **HCL:** 00 **HE:** 02 **CR:** 06
- 7. Etapa de formación a la que pertenece:** Disciplinaria
- 8. Carácter de la unidad de aprendizaje:** Obligatoria
- 9. Requisitos para cursar la unidad de aprendizaje:** Ninguno



Equipo de diseño de PUA

Mauricio Iván Vargas Mendoza
Miguel De Jesús Neria Govea
Alfredo Hernández López
Jesús Eduardo Castillo Villegas
Alberto Isaac Sánchez Kewes

Aprobado por la Subdirección de las unidades académicas

Roberto Villa González
Elizabeth Nataly Rosas Rábago
Rigoberto Martínez Clark
Nina Alejandra Martínez Arrellano

Fecha: 04 de diciembre de 2024

II. PROPÓSITO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Brindar al estudiantado los métodos y técnicas de interpretación del Derecho, permitiendo que las y los estudiantes integren sus conocimientos mediante la argumentación a efecto de adquirir las habilidades y destrezas necesarias para resolver conflictos jurídicos. La unidad de aprendizaje forma parte de la etapa disciplinaria, con carácter obligatorio y pertenece al área de conocimiento de Fundamentos Básicos.

III. COMPETENCIA GENERAL DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Desarrollar las técnicas de interpretación y argumentación con apego axiológico y lógico, a partir de los métodos válidos del Derecho, para la resolución y justificación de problemas complejos en distintos órganos jurisdiccionales, con actitud crítica y objetiva.

IV. EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

Formulación y presentación de forma oral y escrita de diversos tipos de argumentos jurídicos.

V. DESARROLLO POR UNIDADES
UNIDAD I. Interpretación y argumentación del Derecho

Competencia:

Analizar el conjunto de teorías de interpretación y argumentación del Derecho, por medio del estudio y aplicación de técnicas lógicas, con la finalidad de resolver problemáticas jurídicas, con pensamiento crítico y responsabilidad.

Contenido:

Duración: 8 horas

- 1.1. Hermenéutica e interpretación del Derecho
 - 1.1.1. Origen de la hermenéutica jurídica
 - 1.1.2. Giros hermenéuticos
 - 1.2.3. Teorías de la interpretación contemporáneas
- 1.2. Origen de las teorías de la interpretación
- 1.3. Concepto de interpretar y argumentar
- 1.4. Teoría Estándar y los contextos de descubrimiento
- 1.5. Concepto de validez
- 1.6. Silogismos
 - 1.6.1. Premisa mayor
 - 1.6.2. Premisa menor
 - 1.6.3. Conclusión
 - 1.6.4. Silogismos teóricos y silogismos prácticos
- 1.7. Razonamientos
 - 1.7.1. Deductivos
 - 1.7.2. Inductivos
 - 1.7.3. Abruptivos
- 1.8. Silogismos judiciales y sus límites
- 1.9. Aspectos normativos y prácticos argumentativos
- 1.10. Justificación interna y justificación externa
- 1.11. Lógica jurídica y argumentación jurídica

UNIDAD II. Fundamentos, Sistema jurídico, aplicación de la Interpretación y argumentación jurídica en México

Competencia:

Distinguir entre las diversas propuestas de interpretación y argumentación jurídica, a través del estudio de sus técnicas y reglas con la finalidad de resolver problemáticas jurídicas con responsabilidad, negociación y actitud colaborativa.

Contenido:

Duración: 8 horas

- 2.1. Distinción entre orden, ordenamiento y sistemas jurídicos
- 2.2. Antinomias y lagunas jurídicas
 - 2.2.1. Principio de compatibilidad y las antinomias
 - 2.2.2. La plenitud del sistema jurídico y las lagunas
 - 2.2.3. El derecho como un sistema abierto y su dimensión espacial-temporal
- 2.3. Teorías de la Argumentación jurídica
 - 2.3.1. Teoría de la argumentación jurídica (Manuel Atienza)
 - 2.3.1.1. Casos fáciles y difíciles
 - 2.3.1.2. Naturaleza de la argumentación
 - 2.3.1.3. Validez de las normas jurídicas
 - 2.3.1.4. La lógica jurídica en el derecho
 - 2.3.2. Retórica Aristotélica
 - 2.3.2.1. Discurso
 - 2.3.2.2. Persuasión
 - 2.3.2.3. Intervención
 - 2.3.2.4. Estilo
 - 2.3.2.5. Memoria
 - 2.3.2.6. Pronunciación
 - 2.3.3. Nueva retórica
 - 2.3.3.1. Chaïm Perelman
 - 2.3.3.2. Lucie Olbrechts-Tyteca
 - 2.3.4. Lógica informal Stephen Toulmin
 - 2.3.5. Teorías discursivas de la interpretación y argumentación
 - 2.3.5.1. Teoría de la acción comunicativa
 - 2.3.5.2. Teoría dialógica interdisciplinaria
 - 2.3.6. Principialismo
 - 2.3.7. Nuevo realismo

UNIDAD III. Técnicas de interpretación y argumentación jurídica

Competencia:

Proponer argumentos mediante la serie de técnicas de interpretación y argumentación jurídica con la finalidad de ubicar con claridad las prácticas jurisdiccionales nacionales e internacionales en el marco jurídico con actitud crítica y propositiva.

Contenido:**Duración:** 10 horas

- 3.1. Teorías de la interpretación y argumentación
 - 3.1.1. Teoría cognitiva o formalista
 - 3.1.2. Teoría escéptica
 - 3.1.3. Teoría Intermedia o ecléctica
- 3.2. Clasificación de las técnicas Interpretativas
- 3.3. Técnicas interpretación literales o declarativas
 - 3.3.1. Interpretación gramatical o lexical
 - 3.3.2. Interpretación a contrario Sensu
- 3.4. Técnicas de Interpretación correctora
 - 3.4.1. Interpretación extensiva
 - 3.4.2. Interpretación restrictiva
 - 3.4.3. Interpretación sistemática
 - 3.4.4. Interpretación histórica
 - 3.4.5. Interpretación evolutiva
 - 3.4.6. Interpretación adecuada
 - 3.4.7. Interpretación contextual
- 3.5. Tipos de argumentos
 - 3.5.1. Argumentos interpretativos gramaticales
 - 3.5.2. Argumentos interpretativo-sistémicos
 - 3.5.3. Argumentos interpretativos funcionales
- 3.6. Problemas usuales en la interpretación
 - 3.6.1. Técnicas para resolver antinomias y lagunas
 - 3.6.2. La especificidad de la interpretación constitucional
- 3.7. La interpretación en el sistema mexicano
 - 3.7.1. Materia privada
 - 3.7.2. Materia estricta

UNIDAD IV. Interpretación Constitucional

Competencia:

Desarrollar argumentos a partir de los distintos modelos teóricos que se utilizan en la interpretación de los Derechos Humanos para sostener una posición determinada ante los problemas jurídicos con respeto a la dignidad de las personas.

Contenido:

Duración: 6 horas

- 4.1. Método de conciencia y diálogo
 - 4.1. Ética y conciencia jurídica
 - 4.2. El papel del Intérprete
 - 4.3. Diálogo Interdisciplinario
 - 4.4. Diálogo Intercultural
 - 4.5. Participación ciudadana
- 4.2. Interpretación principialista y garantista
 - 4.2.1. Garantismos y principialismo
 - 4.2.2. Reglas y Principios
 - 4.2.3. Características de los principios en Derechos humanos
 - 4.2.4. Interpretación conforme
 - 4.2.5. Principio pro persona
- 4.3. Resolución de casos en México

VI. ESTRUCTURA DE LAS PRÁCTICAS DE TALLER

No.	Nombre de la Práctica	Procedimiento	Recursos de Apoyo	Duración
UNIDAD II				
1	Resolución de casos de forma lógica y retórica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atiende las orientaciones para el desarrollo de la práctica. 2. Realiza un análisis de las lecturas proporcionadas 3. Recibe un caso práctico por parte de su docente 4. Investiga y resuelve a partir de la legislación y jurisprudencia aplicando las reglas lógicas y retóricas 5. Debate jurídicamente con el resto del grupo sus conclusiones 6. Recibe retroalimentación y evaluación por parte del docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Legislación • Bases de datos jurídicas 	10 horas
UNIDAD III				
2	Resolución de casos con técnicas de interpretación y argumentación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atiende las orientaciones para el desarrollo de la práctica. 2. Realiza un análisis de las lecturas proporcionadas 3. Recibe un caso práctico por parte de su docente 4. Investiga y resuelve a partir de la legislación y jurisprudencia aplicando las reglas de interpretación y argumentación jurídica 5. Debate jurídicamente con el resto del grupo sus conclusiones 6. Recibe retroalimentación y evaluación por parte del docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Legislación • Bases de datos jurídicas 	12 horas

UNIDAD IV				
3	Resolución de casos con técnicas de interpretación en materia de Derechos humanos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atiende las orientaciones para el desarrollo de la práctica. 2. Realiza un análisis de las lecturas proporcionadas 3. Recibe un caso práctico por parte de su docente 4. Investiga y resuelve a partir de la legislación y jurisprudencia aplicando las reglas de interpretación y argumentación jurídica en materia de derechos humanos 5. Debate jurídicamente con el resto del grupo sus conclusiones 6. Recibe retroalimentación y evaluación por parte del docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora • Legislación • Bases de datos jurídicas 	10 horas

VII. MÉTODO DE TRABAJO

Encuadre: El primer día de clase cada docente debe establecer la forma de trabajo, criterios de evaluación, calidad de los trabajos académicos, derechos y obligaciones docente-estudiante.

Estrategia de enseñanza:

- Técnica expositiva
- Estudio de casos
- Debates
- Aprendizaje basado en problemas

Estrategia de aprendizaje:

- Técnica expositiva
- Estudio de casos
- Debates
- Trabajo colaborativo
- Organizadores gráficos
- Resúmenes

VIII. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación será llevada a cabo de forma permanente durante el desarrollo de la unidad de aprendizaje de la siguiente manera:

Criterios de acreditación

- Para tener derecho a examen ordinario y extraordinario, cada estudiante debe cumplir con los porcentajes de asistencia que establece el Estatuto Escolar vigente.
- Calificación en escala del 0 al 100, con un mínimo aprobatorio de 60.

Criterios de evaluación

- Evaluaciones parciales.....	20%
- Prácticas de taller.....	40%
- Evidencia de aprendizaje.....	40%
Total.....	100%

IX. REFERENCIAS

Básicas	Complementarias
<p>Alexy, R. (2018). <i>Teoría de los derechos fundamentales</i>. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.</p> <p>Atienza, M. y Ruiz Manero, J. (2018). <i>Las piezas del derecho. Análisis de conceptos jurídicos fundamentales</i>. Editorial Trotta.</p> <p>Bulygin, E. (2019). <i>Essays in Legal Philosophy</i>. Oxford University Press.</p> <p>Guastini, R. (2018). <i>El método de la reconstrucción en la teoría del derecho</i>. Palestra Editores</p> <p>MacCormick, N. (2016). <i>Rhetoric and the Rule of Law: A Theory of Legal Reasoning</i>. Oxford University Press. [clásica]</p> <p>Tarello, G. (2018). <i>La Filosofía de la Interpretación de los Juristas</i>. Marcial Pons.</p>	<p>Allende Sánchez, F. (2024). <i>El procedimiento abreviado en el sistema de justicia penal acusatorio mexicano</i>. Dijuris.</p> <p>Cajigas Lozano, J. C. (2024). <i>El método del proceso de amparo</i>. Dijuris.</p> <p>Cifuentes López, M. (2024). <i>Nulidades en el procedimiento penal</i>. Editorial Fontamara.</p> <p>García Amado, J. A. (2023). <i>Argumentación jurídica: Fundamentos teóricos y elementos prácticos</i>. Dijuris.</p> <p>Vigo, R. L. (2023). <i>Interpretación y argumentación jurídica: Problemas y perspectivas actuales</i>. Editorial Fontamara.</p>

X. PERFIL DOCENTE

Licenciatura en Derecho, preferentemente con posgrado, contar con al menos dos años de experiencia docente y profesional. Debe ser una persona crítica, proactiva, responsable y debe fomentar la reflexión en las y los estudiantes.